Comentario de Exámenes Centrales CITO havo 5 2024-25

1. **Layout.** es la primera vez que tiene un layout diferente y ha sido bastante agradable ver que los textos, los renglones tienen más espacio, que es más fácil de leer y creo que a los alumnos también les ha gustado. Es un formato muy bonito.
2. **Extensión.** En cuestión de cantidad de preguntas, ha sido más o menos igual de extenso, son 46 puntos.
3. **Contenido.** Los contenidos han sido variados. Llama la atención que el año pasado empezó con un texto del jaguar y ahora también hay otro texto de jaguares. Los contenidos son similares a lo que nos estamos acostumbrados a tener. No son más extensos que en otros años, aunque por el layout parece que fueran diferentes. La cantidad de palabras corresponde con lo que ya hemos hecho otros años.
4. **Aprobados.** En general ha habido tantos suspensos como personas con notas muy altas. En ese sentido, en los dos extremos están también cuidados como en años anteriores.

Preguntas

5. **Pregunta 7.** muchos alumnos, no todos han puesto una combinación, pocos, pero muchos sí han nombrado, es un deporte y un arte al mismo tiempo, o es un deporte y un arte. Entonces, aunque no hayan usado la palabra específica combinación, me parece que si están estos dos factores se puede dar el punto. Y hay otros que se han dedicado a decir por qué es tan arduo, es tan difícil el ballet, que requiere disciplina, que no sé qué. Se van por otro asunto y no captan que la pregunta va sobre la combinación de dos cosas, que está muy claramente expresado en el texto, que es una combinación.
6. **Pregunta 17.** Muchos alumnos han puesto: **mucho turismo** pero no mencionan la economía. Hubo alumnos que dijeron que había más turismo y que con el turismo aumentaban los coches y los gases tóxicos y que eso causaba problemas del ecosistema. Lo interpretaron de otra manera, pero es cierto que el énfasis está en el mejoramiento de la economía por el ecoturismo y que esa es la idea, que hay crecimiento económico. Aun así, el grupo de profesores considera que la idea de que la reintroducción del jaguar ocasiona que vaya más gente a mirar es la idea central. Nos atenemos a lo que dice el modelo de corrección, pero no estamos de acuerdo. Consideramos que “mucho turismo” “veel tourismen” debería ser aceptado.
7. **Pregunta 21.** Los alumnos respondieron muchas cosas porque consideraron las ventajas mencionadas más adelante en el texto y no solo del párrafo 1. Algunos dijeron que una ventaja es llevar el equipaje junto con los pasajeros, que es una nueva opción para los turistas y eso es una ventaja. Pero la pregunta se refiere solo al párrafo 1 y por eso hay que centrarse en esta referencia. Se han mencionado detalles concretos: hay más espacio para las maletas, lo cual es cierto. Pero el común denominador es que hay mejor aprovechamiento del espacio. No hay más comentarios sobre esta pregunta.
8. **Pregunta 26.** La idea es que resulta muy caro subir a las montañas, y eso es lo difícil. Hay alumnos que se refieren a “llevar el equipo no es nada fácil” y eso también es una dificultad, habría que incluirlo aunque está claro que el texto enfatiza que la dificultad más grande es la económica.

9. **Pregunta 32.** Muchos han puesto: “Blanca fue la primera persona en ganar una medalla olímpica” pero eso no es correcto, hay que especificar más como indica el modelo de corrección. Porque ella no es la primera en la historia. Muchos contestaron según el modelo de corrección pero no especificaron que Blanca juega por España o en el equipo español. El grupo de profesores que participaron en estos comentarios opinan que el texto se refiere a un contexto español y que especificar que estas deportistas son de España no viene al caso. Por esta razón nosotros le otorgaríamos el punto aunque no pusieran que Blanca es de España. El resto del modelo está bien. La respuesta debe coincidir con los otros aspectos.
10. **Pregunta 39.** Deberían poner “martes y jueves”, pero muchos escribieron “dinsdag en donderdag”, traducido al holandés. Nos parece desatinado marcar la respuesta en holandés como incorrecta. El alumno que ha contestado en holandés demuestra que no solo sabe encontrar la respuesta sino también el significado de las palabras. No tiene sentido castigar a quien lo pone en holandés. Si se tratara de un concepto complicado que debe ponerse en español, vale. Comentamos que los profesores mismos se confundieron al hacer el examen y tuvieron que leer dos veces las instrucciones. Muchos ya habían escrito la respuesta en holandés. Si los profesores se confunden, mucho más los alumnos, sobre todo cuando están cansados al final de un examen. Apelando a las consideraciones 3.3 del modelo de corrección, queremos apelar aquí y atribuirles un punto a quienes hayan contestado en holandés. Hay chicos que escriben una respuesta en español solamente porque han encontrado la información en el texto y ni siquiera saben lo que significan estas palabras. Los chicos que han traducido sí lo saben. Por lo demás, el conocimiento de los nombres de la semana corresponde al nivel más elemental del aprendizaje del español y no vemos por qué una pregunta tan fácil habría de hacerse difícil por el hecho de leer detalladamente las instrucciones de respuesta. La dificultad de un examen debe estar ubicado en otra categoría de comprensión lectora.
11. **Pregunta 40.** Hay que poner las dos primeras palabras de la frase y hubo alumnos que escriben: “ sí, a partir de cuatro personas” ¿Esto también hay que penalizarlo? El alumno lo entiende, lo explica, en lugar de poner las dos palabras que están pidiendo... hay que ponerlo como error siendo que el chico está demostrando saber lo que pone en el texto. Esto nos da mucha pena. El objetivo es que se entienda el texto, pero parece que es comprensión lectora también de las instrucciones, que si no has leído bien las instrucciones, te van a penalizar esto. Habría que meditar mejor todo esto.
12. **Dificultad del examen.** Lo vemos con la misma dificultad del año pasado, aunque hay algunos temas un poco más fáciles como el texto sobre “buenos días”. Parece un texto de vmbo. No se compara con la dificultad que tienen otros textos en años anteriores en los que se hace referencia al uso del lenguaje.